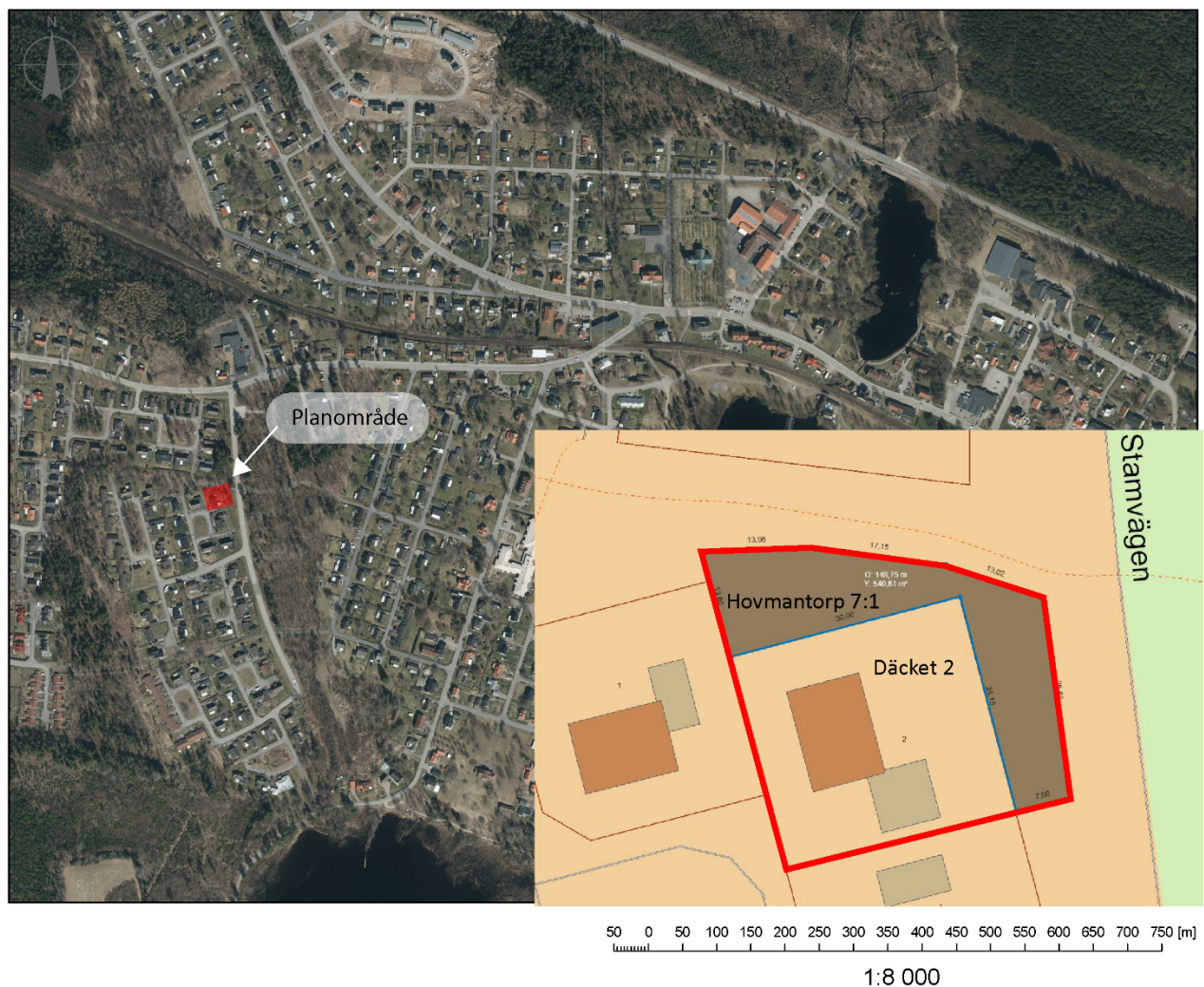


# Samrådsredogörelse

## Detaljplan för Däcket 2 och del av Hovmantorp 7:1, Hovmantorp, Lessebo kommun, Kronobergs län



Planområdets lokalisering

## 1. Innehållsförteckning

1. Innehållsförteckning .....	2
2. Samrådets genomförande .....	3
3. Detaljplanens genomförande .....	3
4. Redovisning av synpunkter, erinran och förslag .....	3
5. Inkomna synpunkter .....	3
1. Länsstyrelsen .....	3
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	4
2. E.ON .....	4
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	4
3. Lantmäteriet .....	4
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	6
4. Skogsstyrelsen .....	7
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	7
5. Trafikverket .....	7
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	7
6. Försvarsmakten .....	7
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	8
7. PostNord .....	8
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	8
8. Wexnet AB .....	8
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	8
9. Skanova (Telia Company) AB .....	8
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	8
10. Kulturparken Småland AB .....	8
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	8
11. Kommunstyrelsen .....	8
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	9
12. Villaägarna Kronoberg .....	9
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	9

## 2. Samrådets genomförande

Förslaget till detaljplan för Däcket 2 och del av Hovmantorp 7:1 har varit ute på samråd under perioden 19 sep 2023 till och med 10 okt 2023. Efter samrådet ska de synpunkter som har kommit in under yttrandetiden sammanställas i en samrådsredogörelse. I redogörelsen gör kommunen ett ställningstagande till eventuella ändringar.

### **3. Detaljplanens genomförande**

Detaljplanen genomförs med standardförfarande, vilket innebär att förslaget skickas ut för samråd och granskning innan antagande.

### **4. Redovisning av synpunkter, erinran och förslag**

Under samrådstiden har samhällsbyggnadsförvaltningen tagit emot 12 yttranden. Inkomna yttrande redovisas och kommenteras nedan.

### **5. Inkomna synpunkter**

#### **1. Länsstyrelsen**

Syftet med detaljplanen är att utöka fastigheten Däcket 2 med totalt cirka 540 kvm i nordlig och östlig riktning. Förändringen innebär att del av fastigheten Hovmantorp 7:1 som idag ägs av Lessebo kommun, säljs till sökande.

#### AKTUALITET OCH ÖVERENSSTÄMMELSE MED ÖVERSIKTSPLANEN

Länsstyrelsen bedömer att kommunens översiktsplan är aktuell enligt PBL 5 kap. 7 §.

#### *LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER PÅ PLANFÖRSLAGET*

På sidan 9 står det att det är en ändring av detaljplan. Länsstyrelsen vill här förtydliga att planförslaget inte är en ändring utan en ny detaljplan. Om ändring av detaljplan finns att läsa på Boverkets kunskapsbank Ändring av detaljplan - PBL kunskapsbanken – Boverket

#### LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER – PRÖVNINGSGRUNDER ENLIGT 11 KAP. 10§ PBL

#### RIKSINTRESSE

#### *TOTALFÖRSVARET*

Området ligger inom riksintresset för lågflygningsområde med påverkansområde samt inom ett område med särskilt behov av hinderfrihet på grund av Försvarmaktens verksamhet.

Riksintresset påverkas inte av planförslaget.

#### *MILJÖKVALITETSNORMER*

Länsstyrelsen har inga synpunkter på kommunens hantering av miljökvalitetsnormer.

#### *RISK FÖR OLYCKOR, ÖVERSVÄMNING ELLER EROSION*

Avseende risk för översvämning har kommunen redovisat lågpunkter och rinnvägar inom planområdet på ett bra sätt. Skrivelsen att planen reglerar "allmän plats och park" stämmer dock inte med förslaget. Detta bör förtydligas.

#### LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER – RÅD ENLIGT 2 KAP. PBL

#### *NATURMILJÖVÄRDEN*

Den mark som tas i anspråk är idag oexploaterad och reglerad som park. Planförslaget föreslår användningen bostäder vilket förändrar befintlig markanvändning i mindre omfattning. Inom planområdet finns ingen natur som skyddas eller bedöms vara av värdefull eller känslig karaktär. Inga värdefulla och inventerade nyckelbiotoper berörs.

#### LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER ENLIGT ANNAN LAGSTIFTNING

*11 KAP. MILJÖBALKEN VATTENVERKSSAMHET 3§*

Att källare tillåts i detaljplanen kan leda till grundvattensänkning som är tillståndspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap. 9 § MB. Det är också viktigt att vattenskyddsföreskrifterna (2004839, för Rottnen och Hacksjön) följs.

### UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Innehållet i rubriken "Allmän plats" i planbeskrivningen har förtydligats gällande att detaljplanen inte omfattar någon allmän platsmark.

Information gällande konsekvenser och krav vid källare har förtydligats under avsnitt Konsekvenser (6.4.2 Vatten).

#### **2. E.ON**

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och E.ON och har inga synpunkter.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **3. Lantmäteriet**

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-09-18) har följande noterats:

#### *För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras*

##### *Fastighetsbildning*

Avsnitt 7.1 behöver uppdateras för att överensstämma med avsnitt 7.2.2. Markförvärv behövs för genomförande av detaljplanen då Däcket 2 idag inte uppnår minsta tillåtna fastighetsstorlek inom planförslaget (1000 kvm).

#### *Delar av planen som bör förbättras*

##### *Illustration*

I illustrationen på framsidan av planbeskrivningen samt på sidan 7 i densamma ser det ut som enbart Hovmantorp 7:1 omfattas av planförslaget. Markeringen bör omfatta även Däcket 2 för att tydliggöra.

##### *Planbeskrivning*

Rubriken på avsnitt 2.6 skulle kunna uppdateras då det inte rör sig om en ändring av en befintlig detaljplan utan istället om en helt ny.

##### *Ange genomförandetiden i antal år i stället*

Genomförandetiden bör i anges i antal år i stället för i antal månader. Enligt 4 kap. 21§ PBL ska genomförandetiden bestämmas till mellan 5 och 15 år. Att ange genomförande tiden i antal månader gör detaljplanen mer otydlig och svårare att förstå.

I de nationella specifikationerna som gäller för digitala detaljplaner vilka ska laddas upp till Nationella geodataplattformen NGP anges visserligen att genomförandetiden ska anges i antal månader i NGP. Vid utformningen av specifikationerna var dock avsikten att:

- genomförandetiden i planbestämmelsen och i planbeskrivningen även i fortsättningen ska anges i antal år
- och omvandlingen från antal år till antal månader ska ske i det dataprogram som kommunen använder för att skapa detaljplanen och ladda upp informationen till NGP.

#### *Kontrollera fastighetsgränser av vikt för planläggning med 0,025 meters lägesosäkerhet*

I planförslaget finns det planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes. Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stornät kan ha god "intern" lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99. Lantmäteriet påminner därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser.

#### *Ansvar för ansökan om och kostnader för fastighetsbildning*

Det anges inte i planbeskrivningen vem som ansöker om respektive bekostar den fastighetsbildning som behövs för genomförandet av detaljplanen. I utdraget ur samhällsbyggnadsnämndens sammanträdesprotokoll framkommer att det är fastighetsägaren som betalar men båda två bör stå i planbeskrivningen.

#### *Delar av planen som skulle kunna förbättras*

##### *Redovisning av hur befintliga planer påverkas*

I avsnitt 4.1 i planbeskrivningen finns en bra redovisning av den stadsplan som gäller idag (i sista stycket, om att befintlig plan upphör gälla inom området om ny plan antas, kan det dock benämnas stadsplan likt ovan). Däremot behöver stycke 2.5 uppdateras för att överensstämma med 4.1.

##### *Planbeskrivning*

Avsnitt 2.3 kan tas bort eller uppdateras. Det finns ingen allmän platsmark utlagd i planförslaget.

##### *Plankarta*

Lagstödet för respektive planbestämmelse skulle kunna redovisas i anslutning till planbestämmelserna. Lagstödet för respektive planbestämmelse skulle kunna redovisas i anslutning till planbestämmelserna.

##### *Skrivning om vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas*

Lantmäteriet noterar att det i planbeskrivningen står att BFS 2020:5 tillämpas. Enligt en rapport från Boverket finns förslag om att det är den digitala detaljplaneinformationen (koordinaterna) i stället för den analoga plankartan som ska bli juridiskt gällande framöver. Det kan därmed vara bra att även redovisa i planbeskrivningen vilka allmänna råd (verkar vara 2020:6) som följs. Följer planen även föreskrifterna och allmänna råden om digital planbeskrivning enligt BFS 2020:8?

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

För att avsnitt 7.1 ska överensstämma med avsnitt 7.2.2 i planbeskrivningen uppdateras planbestämmelsen "d" om minsta fastighetsstorlek till 800 kvm (istället för 1000 kvm).

Illustrationen i planbeskrivningen på framsidan samt sid 7 uppdateras och tydliggörs för att lättare kunna urskilja planområdet.

Rubriken på avsnitt 2.6 i planbeskrivningen uppdateras till att det rör sig om en ny detaljplan.

Genomförandetiden i planbeskrivningen uppdateras till att beskrivas i år istället för månader.

Kommunen beaktar lantmäteriets upplysning om gränser med 0,025 meter kvalitet. Ingen kontrollmätning bedöms vara aktuell i det här fallet.

I planbeskrivningen under avsnitt 7.4.1 har det förtydligats vem som ansöker samt bekostar den fastighetsbildning som behövs för genomförandet av planen.

Avsnitt 4.1 uppdateras till att benämnas som stadsplan istället för detaljplan. Samt uppdateras stycke 2.5 i syfte att överensstämma med 4.1.

Avsnitt 2.3 uppdateras gällande att planförslaget inte omfattar någon allmän platsmark.

Kommunen beaktar Lantmäteriets upplysning om lagstöd för respektive planbestämmelse i plankartan, men väljer att inte lägga till det.

Planbeskrivningen uppdateras i avsnitt 2.7 gällande Boverkets föreskrifter allmänna råd (2020:6) om redovisning av reglering i detaljplan samt Boverkets allmänna råd (2020:8) om planbeskrivning.

#### **4. Skogsstyrelsen**

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon information att tillföra som har bäring på detta.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **5. Trafikverket**

Trafikverket bedömer att föreslagen ändring av detaljplan inte påverkar statlig transportinfrastruktur och har därmed inget att erinra.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **6. Försvarsmakten**

Försvarsmakten har mottagit denna remiss för granskning.

Riksintressen för totalförsvarets militära del har olika typer av påverkansområden. Aktuellt planområde ligger inom ett så kallat lågflygningsområde. Inom dessa påverkansområden behöver ni endast remittera Försvarsmakten gällande höga objekt.

Med höga objekt avses i detta sammanhang högre än 20 meter ovan mark utanför sammanhållen bebyggelse och högre än 45 meter ovan mark inom sammanhållen bebyggelse. Definitionen vad som är sammanhållen bebyggelse i detta sammanhang utgår från Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000.

Vad jag kan utläsa innebär inte åtgärderna i detaljplanen några höga objekt enligt definitionen ovan. Det är således inte ett ärende ni behöver remittera Försvarsmakten inom detta område. Försvarsmakten har därmed inte handlagt denna remiss vidare. Är det någon

annan anledning som gjort att ni valt att remittera Försvarsmakten i detta fall så får ni gärna återkoppla detta.

Inom de påverkansområden som benämns påverkansområde för buller eller annan risk samt påverkansområde övrigt ska dock alla plan- och lovärenden remitteras Försvarsmakten – oavsett höjd.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **7. PostNord**

PostNord har inget att anmärka och godkänner härmed den föreslagna detaljplanen SBN 2023/181. Kontakta PostNord i god tid på [utdelningsforbattningar@postnord.com](mailto:utdelningsforbattningar@postnord.com) för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **8. Wexnet AB**

Wexnet har inga synpunkter på detaljplanen.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **9. Skanova (Telia Company) AB**

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta [Skanova-Remisser-jonkoping@teliacompany.com](mailto:Skanova-Remisser-jonkoping@teliacompany.com)

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **10. Kulturparken Småland AB**

Kulturparken har tagit del av samrådshandlingar rörande ny detaljplan och har inget att anföra.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **11. Kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen beslutar att man inte har några synpunkter på förslaget till detaljplan.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **12. Villaägarna Kronoberg**

Villaägarna Kronoberg gör initialt bedömningen att förslaget till förändring inte heller kommer att påverka omkringsliggande fastigheter, särskilt avseende Däcket 1 och 3 menligt.

Villaägarna Kronoberg förbehåller sig dock rätten att närmare belysa dessa frågor genom ett granskningsyttrande i samband med samrådsredogörelsen

**KOMMUNENS KOMMENTAR**

Noteras.

---

*Sofia Edlund Renbjörk, Planarkitekt  
Samhällsbyggnadsförvaltningen*